

Република Србија
ОПШТИНА БАБУШНИЦА
Председник општине
Број: 404-169-8/2017-1
03.11.2017.године
БАБУШНИЦА

На основу члана 107. и 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја Комисије за јавне набавке о стручној оцени понуда за јавну набавку мале вредности радова, број 404-169-7/2017-1: набавка радова на доградњи водоводне мреже у селу Камбелевац, махала Раћинци од 03.11.2017.године,

Председник општине Бабушница, доноси

ОДЛУКУ

**О ДОДЕЛИ УГОВОРА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ РАДОВА
НА РЕВИТАЛИЗАЦИЈИ ПОЉСКОГ ПУТА ШАНАЦ – ГОРЊЕ КРЊИНО**

За најповољнију понуду за јавну набавку мале вредности радова: набавка радова на ревитализацији пољског пута Шанац – Горње Крњино

**С.А.П. Небојша Ћирић
с. Доњи Стрижевац,
18330 Бабушница**

Са понуђачем из претходног става закључиће се уговор за јавну набавку мале вредности радова : набавка радова на ревитализацији пољског пута Шанац – Горње Крњино

Образложење

Председник општине Бабушница донео је Одлуку о покретању јавне набавке мале вредности радова број 404-169-1/2017-1, дана 23.10.2017. године.

Јавна набавка мале вредности : набавка радова на ревитализацији пољског пута Шанац – Горње Крњино број 404-169/2017-1, процењене вредности 4.666.620,00 (словима: четири милиона шесто шездесет шест хиљада шесто двадесет) динара без ПДВ-а. по позиву за подношење понуда од 23.10.2017-те године наручиоца Председник општине Бабушница, улица Ратка Павловића 1, 18330 Бабушница.

Предмет јавне набавке број 404-169/2017-1 је извођење радова на ревитализацији пољског пута Шанац – Горње Крњино.

Назив и ознака из општег речника набавке :

45233120 – Радови на изградњи путева.
45233141 – Радови на одржавању путева

Финансирање ове јавне набавке врши се на терет раздела 4 , глава 4.01 , позиције 93/1 економске класификације 4251 – текуће поправке и одржавање.

Средства за набавку предметних радова за потребе Председника општине Бабушница, предвиђена су Финансијским планом председника општине Бабушница. Набавка је планирана у Годишњем плану јавних набавки Председника општине Бабушница број 404-20/2017-1 под редним бројем 1.3.4.

1. Поступак отварања понуда вођен је дана 31.10..2017.године са почетком у 12,00 часова у згради општине Бабушница, Ратка Павловића бр.1., сала број 2.

2. Отварање понуда водила је Комисија у саставу:

- Милан Пејчић, запослен у Општинској управи општине Бабушница, члан
- Милан Искренов , запослен у Општинској управи општине Бабушница , члан
- Љубиша Павловић, запослен у Општинској управи општине Бабушница, члан.

3. Констатује се да отварању понуда присуствују представници понуђача :

- Јелена Миленовић испред „ХСВ“ д.о.о. Власотинце
- Зоран Цолић испред „Ископ – транс“ из Бабушнице и
- Миле Илић испред „М – коп“ из Бабушнице

3.1.Комисија констатује да отварању присуствују друга заинтересована лица: - Боровоје Шушуловић из Власотинца

4. Позиви за достављање понуда и Конкурсна документација за предметну јавну набавку објављени су дана 23.10.2017. године на сајту општине Бабушница и на Порталу јавних набавки.

5. Благовремено, тј. до дана 31.10.2017.године до 11,00 сати, пристигле су понуде следећих понуђача, и то по наведеном редоследу:

Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум пријема	Сат
1. 404-169 / 2017 -1 ев.бр. 3543	С.А.П. Небојша Ћирић с. Доњи Стрижевац, 18330 Бабушница	31.10.2017.	9.00
2. 404-169/ 2017-1 ев.бр. 3544	„HSV“ д.о.о. Ул. 29 новембар бб. 16210 Власотинце	31.10.2017.	10.50
3. 404-169/ 2017-1 ев.бр. 3545	„М – коп“ Ул. Живојина Николића Брке 127 18330 Бабушница	31.10.2017.	10.58
3. 404-169/ 2017-1 ев.бр. 3546	„Ископ транс“ С. Горње Крњино 18330 Бабушница	31.10.2017.	10.59

Напомена: Комисија константује да су све понуде благовремено пристигле.

6. Отварање понуда је вршено по редоследу којим су понуде пристизале и читани су и уписивани подаци релевантни за стручну оцену понуда.

Број под којим је понуда заведена	404-169 / 2017 -1 ев бр 3543
Назив фирме или понуђача	С.А.П. Небојша Ћирић с. Доњи Стрижевац, 18330 Бабушница
Укупна цена без ПДВ-а	4.022.700,00
Рок плаћања (од 7 до максимално 45 дана)	45 дана
Рок важења понуде (минимално 30 дана)	30 дана
Рок за завршетак радова (максимално 22 дана од дана увођења у посао)	20 дана
Гарантни рок за изведене радове (минимално 2 године)	2 године

Број под којим је понуда заведена	404-169 / 2017 -1 ев бр 3544
Назив фирме или понуђача	„HSV“ д.о.о. Ул. 29 новембар бб. 16210 Власотинце
Укупна цена без ПДВ-а	4.191.950,00
Рок плаћања (од 7 до максимално 45 дана)	45 дана
Рок важења понуде (минимално 30 дана)	30 дана
Рок за завршетак радова (максимално 22 дана од дана увођења у посао)	22 дана
Гарантни рок за изведене радове (минимално 2 године)	2 године

Број под којим је понуда заведена	404-169 / 2017 -1 ев бр 3545
Назив фирме или понуђача	„М – коп“ Ул. Живојина Николића Брке 127 18330 Бабушница
Укупна цена без ПДВ-а	4.602.300,00
Рок плаћања (од 7 до максимално 45 дана)	7 дана
Рок важења понуде (минимално 30 дана)	30 дана
Рок за завршетак радова (максимално 22 дана од дана увођења у посао)	21 дан
Гарантни рок за изведене радове (минимално 2 године)	25 месеци

Број под којим је понуда заведена	404-169 / 2017 -1 ев бр 3546
Назив фирме или понуђача	„Ископ транс“ С. Горње Крњино 18330 Бабушница
Укупна цена без ПДВ-а	2.614.970,00
Рок плаћања (од 7 до максимално 45 дана)	45 дана
Рок важења понуде (минимално 30 дана)	30 дана
Рок за завршетак радова (максимално 22 дана од дана увођења у посао)	22 дана
Гарантни рок за изведене радове (минимално 2 године)	2 године

7. Приликом отварања понуде Комисија је констатовала одређене недостатке у понудама :

7.1 У понуди понуђача „Ископ- транс“ уочени су следећи недостатци:

- Образац понуде на садржи број понуде и датум понуде,
- Менично овлашћење није на меморандуму већ је потписана форма меничног овлашћења.
- У моделу уговора нису попуњена сва поља која су тражена

7.2 У понуди понуђача С.А.П. Небојша Ћирић уочено је да Менично овлашћење није на меморандуму већ је потписана форма меничног овлашћења из конкурсне.

Комисија је најпре разматрала недотатак на који је указала представник понуђача „ХСВ“ д.о.о. Власотинце ; Јелена Миленовић, који се односи на обе горе наведене понуде, а то је да менично овлашћење за озбиљност понуде није поднешено на меморандуму фирме , већ је попуњена форма из конкурсне документације.

У пословној терминологији меморандум фирме представља папир А4 формата на коме су наведени основни подаци фирме (име, седиште, телефони , лого , ПИБ и слично).Форма меничног овлашћења из конкурсне документације у заглављу садржи основне податке понуђача које је наручилац захтевао, тако да уредно попуњено менично овлашћење из конкурсне документације, које је

потписано и опечаћено садржи податке које је наручилац тражио, те да се поменути недостатак не може сматрати битним недостатком понуде.

Чланом 106 Закона о јавним набавкама одређени су битни недостатци понуде код којих је наручилац дужан да одбије понуду :

„Наручилац ће одбити понуду ако:

- 1) понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће;*
- 2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове;*
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;*
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;*
- 5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.“*

Комисија је потом разматрала недостатке у понуди понуђача „Ископ-транс“ везано за непопуњавање свих поља у моделу уговора и обрасцу понуде. И у моделу уговора и у обрасцу понуде , понуђач „Ископ- транс“ није навео број и датум понуде. Није јасно због чега понуђач није навео тражене податке, али с обзиром на члан 106. Закона о јавним набавкама поменути недостатак не би могао да се подведе под неку од наведених неправилности с обзиром да у меничном овлашћењу које је достављено уз понуду стоји број понуде 6/2017 од 31.10.2017 те је Наручилац из приложених докумената ипак дошао до податка који недостаје, те Комисија сматра да због ових недостатака не треба одбити понуду понуђача „Ископ - транс“.из Бабушнице.

Приликом детаљнеог прегледа понуда Комисија је уочила још један недостатак код понуђача „Ископ - транс“.из Бабушнице који се оглада у томе да у меничном овлашћењу за озбиљност понуде није уписан износ до који се може попунити меница (у загради стоји да је то 5% од вредности понуде без пдв-а али понуђач није уписао износ) као и рок важења менице (у заградама такође стоји напомена наручиоца да је то минимум колико и рок важења понуде , али понуђач није ставио до када је то.)

Комисија је приступила детаљној анализи свих понуда и провери рачунских операција у понудама.

У понуди број 04/2017 од 29.10.2017. понуђача С.А.П. Небојше Ћирића из Бабушнице уочена је рачунска грешка на страни 29 Конкурсне документације за јн број 404-169/2017-1 , то је редни број позиције 1 , опис позиције Обнављање и обележавање трасе пре почетка радова и одржавање током изградње. Обрачун по м. , јединица мере је метар , количина је 2.300 а јединична цена 50,00 динара. Множењем се добија износ 115.000,00 динара а у понуди стоји 11.500,00 . С обзиром да је меродавна јединична цена , сходно ставу 5 члана 93. Закона о јавним набавкама, комисија је од понуђача тражила сагласност да изврши корекцију рачунске грешке , те је након добијене сагласности тако и поступила.

У понуди број 368 од 27.10.2017. понуђача „HSV“ д.о.о. Власотинце на страни 30 Конкурсне документације , у предмеру и предрачуну, у табели где се исказује укупни пдв унета је погрешно обрачуната вредност од 13.800,00 динара а треба да стоји 838.390,00 . Тиме се повећава и укупна вредност са пдв-ом. С обзиром да се приликом оцењивања и рангирања понуда гледа искључиво вредност без пдв-а , ова рачунска грешка нема утицаја на рангирање понуда , те се због уштеде у времену приступило даљем оцењивању понуда .

Комисија је приступила анализирању понуде 6/2017 од 31.10.2017. године понуђача „Ископ - транс“ из Бабушнице. Приликом стручне оцене понуда, током анализе исправности приспелих понуда, Комисија за јн број 404-169/2017-1 је уочила одређена значајна одступања од тржишно упоредивих цена за одређене позиције из предмера и нелогичности, па је сходно одредбама члана 92. Закона о јавним набавкама («Службени гласник РС», број 124/12, 14/15 и 68/15), дужна да затражи детаљно образложење цена које сматра неубичајно ниским.

Реч је овде о три позиције из предмера који значајно одступају од цена из предмера и предрачуна као и од тржишно упоредивих цена осталих понуђача који су учествовали у поступку:

Ред. Бр.	Опис позиције	Јед. мере	количина	Јед.цена из предрачуна	Јед цена осталих понуђача	Јединична цена понуђача Ископ-транс
3	Сечење дрвећа са вађењем пањева и транспортом до 3 километра . Обрачун по комаду.	ком	22	500,00	500,00 1000,00 1500,00	20,00
6.	Сабијање подтла. Обрачун по м ²	м ²	2.900.00	40,00	40,00 40,00 45,00	5,00
8.	Набавка ,транспорт и уградња бетонских цеви са ископом рова и израдом улазне и излазне главе са таложником Ø 1000 . Обрачун по м ¹	м ¹	7.00	18.000,00	10.500,00 12.000,00 18.000,00	6.500,00

У горе наведеној табели су приказане цене из предрачуна , цене осталих понуђача и „спорне“ цене „Ископ-транса“. Код прве позиције ,цена „Ископ-транса“, је **25 пута мања** од процењене цене и најниже цене осталих понуђача, код друге је цена **8 пута мања** , док је код треће нешто испод два пута али с обзиром на износ јединичне цене , **разлика од 4.000,00** од најјефтиније конкурентске је више него значајна.

Још једна очита нелогичност се појављује у предметној понуди. Наиме то су позиције 8 и 9:

Ред. Бр.	Опис позиције	Јед. мере	количина	Јед.цена из понуде
8.	Набавка ,транспорт и уградња бетонских цеви са ископом рова и израдом улазне и излазне главе са таложником Ø 1000 . Обрачун по м ¹	м ¹	7.00	6.500,00
9.	Набавка ,транспорт и уградња бетонских цеви са ископом рова и израдом улазне и излазне главе са таложником Ø 600. Обрачун по м ¹	м ¹	42.00	6.000,00

У предмеру и предрачуну је однос јединичних цена за дате позиције 1 према 2, односно 18000,00 је цена за Ø 1000 а 9000,00 за Ø 600. Слично је и у осталим понудама, што је и логично с обзиром да је јединица мере дужни метар. Код „Ископ-транс“ је то скоро идентична цена а цеви од Ø 1000 и Ø 600 се много разликују па је несхватљиво , с обзиром да је набавка ових цеви битна ставка целокупне позиције , зашто је то тако.

На основу горе изнетог, и на основу члана 92. Закона о јавним набавкама («Службени гласник РС», број 124/12 ,14/15 и 68/15) Комисија је дана 01.11.2017 писменим путем , од понуђача „Ископ-транс“ из Бабушнице затражила да :

- детаљно образложите структуру „ спорних“ цена за наведене позиције из предмера .

- да образложење зашто је скоро иста цена по м¹ за набавку ,транспорт и уградња бетонске цеви које се толико разликују у габариту, Ø 1000 и Ø 600 .

Сходно одредбама члана 92. Закона о јавним набавкама («Службени гласник РС», број 124/12 ,14/15 и 68/15) Комисија је дала рок од 3 дана од пријема захтева , да понуђач достави одговор .

Дана 03.11.2017 понуђач „Ископ-транс“ из Бабушнице је доставио Образложење појединачних ценаиз понуде. Образложење садржи укупно 6 тачака.

У првој наводи да је близина локалног материјала за израду насипа на 4 км а у понуди је дато до 20км , па зато има нижу цену од 780 динара по м³. Анализирајући предмер и остале понуде у предмеру стоји вредност 1.500,00 код конкуренције 1.250,00 тако да би се то могло прихватити као предност за снижње цене. Само Комисија није ни захтевала да објасни ту нижу цену, али овакво образложење би могло да се прихвати да је тражено.

У другој тачци наводи близину одвоза земље са трасе, позиције 4 и 5 заједно око 1000 м³ на депонију Крушка удаљеност 3 км. То и стоји у техничким спецификацијама. Понуђачева цена је 298,00 и 290,00 , у предмеру 440,00 и 580,00 , Не залазећи даље у анализу, дата је нижа цена, али није неуобичајно

ниска , те није ни захтевана за образложење па остаје нејасно зашто је понуђач то наводио .

У трећој тачци наводи да има од раније набављене цеви Ø 1000 и да му стоје беспотребно.

У четвртој стоје наводи да вађење пањева не представља велики проблем за јачу машину.

У петој тачци наводи да цеви Ø 600 имају набавну цену 2.400,00 па не види проблем зашто не би могао исплатљиво да их угради за 6.000,00 динара.

У шестој тачци наводи да је близина дробљеног камена доступна на 20км а не на 30 како је дато у техникалијама. Понуђана цена је 1.450,00 а из предмера је 1.800,00. Разлика као и у случају тачке 2 не представља неку велику разлику па није јасно зашто је и то навођено, иако није захтевано образложење цена те позиције.

Комисија је сагледала образложење и општег је става да су у одговору образлагане (неке и успешно) цене које нису тражене да се образложе, јер је сматрано да не одступају много од тржишно упоредивих, а да су образложења за тражене цене нејасна или изостају.

Наиме , за позицију 3. Сечење дрвећа са вађењем пањева и транспортом до 3 километра . Обрачун по комаду, дато је образложење да за већу машину вађење пањева не представља проблем. Ипак , колико год био мали проблем , цена од 20 динара по дрвету или 440 динара за целокупну количину изгледа премало.

Што се тиче позиције 6. Сабијање подтла. Обрачун по м², понуђач уопште није дао образложење зашто је дао изузетно ниску цену од 5 динара по м².

За позицију 7. Набавка ,транспорт и уградња бетонских цеви са ископом рова и израдом улазне и излазне главе са таложником Ø 1000 . Обрачун по м¹, понуђач је навео да има набављене цеви које му стоје беспотребно. Није јасно зашто би неко давао бесплатно нешто, с обзиром да је навео како цеви Ø 600 набавља за 2.400,00 па може да их угради за 6.000,00.Разумело би се одређено снижење цене ако материјал има на залихама али оволика разлика је мало сумњива. По наведеном испада да је код Ø 600 цена набавке по јед мере 2.400,00 а осталих трошкова уградње 3.600,00 . Нејасно је какава је рачуница код Ø 1000 где је набавна цена око 6.000,00 а понуђач је дао укупну цену набавке ,транспорта и уградње бетонских цеви са ископом рова и израдом улазне и излазне главе са таложником Ø 1000 од 6.500,00 ?

На основу свега напред реченог, почев од недостатака који су уочени у понуди (Образац понуде на садржи број понуде и датум понуде, у моделу уговора нису попуњена сва поља која су тражена, у меничном овлашћењу за озбиљност понуде није уписан износ до који се може поунити меница као и рок важења менице) па преко Образложења неуобичајно ниских цена из понуде које је некомплетно и неуверљиво, Комисија сматра да је понуда понуђача „Ископ - транс“.из Бабушнице **неприхватљива** , те је као такву **одбија**, сходно члану 92. Закона о јавним набавкама.

8. Комисија је приступила рангирању понуда

Пошто је Комисија утврдила да су понуда број 06/2017 од 31.10.2017. понуђача „Ископ-транс“ из Бабушнице неприхватљива . Остале понуде су благовремене , одговарајуће и прихватљиве те се приступило се рангирању понуда по критеријуму најниже понуђене цене .

Имајући у виду да је од приспелих понуда само једна понуда прихватљива рангирање понуда је следеће :

Редни број	Назив понуђача	Понуђена цена у динарима без пдв-а
1.	С.А.П. Небојша Ћирић с. Доњи Стрижевац, 18330 Бабушница	4.126.200,00
2.	„HSV“ д.о.о. Ул. 29 новембар бб. 16210 Власотинце	4.191.950,00
3.	„М – коп“ Ул. Живојина Николића Брке 127 18330 Бабушница	4.602.300,00

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је најповољнија понуда понуђача:

**С.А.П. Небојша Ћирић
с. Доњи Стрижевац,
18330 Бабушница**

и предлаже Наручиоцу, сходно одредбама Закона о јавним набавкама и Конкурсној документацији јавне набавке број 404-169/2017-1, његов избор.

9. Одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је сходно члану 108 Закона о јавним набавкама («Службени гласник РС», број 124/12 ,14/15 и 68/15) одлучено као у диспозитиву одлуке.

Поука о правном леку: Захтев за заштиту права понуђача се може поднети у складу са одредбама Закона о јавним набавкама. У случају да понуђач сматра да су му у поступку јавне набавке повређена права може поднети Захтев за заштиту права, у складу са чланом 148. и 149. Закона о јавним набавкама. Захтев за заштиту права и јавног интереса подноси се наручиоцу на адресу: Општина Бабушница, ул. Ратка Павловића 1, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији, у року од 5 (пет) дана од дана објављивања одлуке о додели уговора, уз уплату таксе у износу од 60.000,00 динара на рачун буџета Републике Србије: број рачуна: 840-742221843-57, шифра плаћања 153, број модела 97, позив на број 50-016, сврха плаћања: Републичка административна такса, за јавну набавку ... (број или друга ознака конкретне јавне набавке, ако се подноси по други пут захтев за заштиту права у истој јавној набавци потребно је прецизно назначити захтев за заштиту права поводом кога се плаћа такса- нпр. Дел. Број, датум сачињавања и сл.), прималац уплате: Буџет Републике Србије.

Одлуку објавити на сајту општине и на Порталу јавних набавки у року од три дана.

Број: 404-169-8/2017-1
У Бабушници, 03.11.2017. године
Председник општине Бабушница



ПРЕДСЕДНИК

Драган Видановић

